

Bydgoszcz, dnia 18.11.2014r

Udzielający zamówienia: Szpital Uniwersytecki nr 2 im. Jana Biziela w Bydgoszczy ul. Ujejskiego 75

Wnoszący protest: Instytut Genetyki Sądowej- NZOZ Bydgoszcz Al. Mickiewicza 3/4

Na podstawie art. 153 ust. 1 – 3 oraz ustęp 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) w związku z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013r. poz. 217 z późn. zm.) Udzielający zamówienia po rozpatrzeniu protestu Instytutu Genetyki Sądowej – NZOZ w Bydgoszczy z dnia 12.11.2014r. otrzymanego w dniu 13.11.2014r. **nie uwzględnia protestu**

Uzasadnienie

Wnoszący protest zarzucił Udzielającemu zamówienie naruszenie zapisów art. 140, 141, 148 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz art. 7, 29 i 200 ustawy pzp.

Rozpatrując treść protestu Udzielający zamówienia stwierdził, co następuje.

W myśl art. 26 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej do udzielenia zamówienia nie stosuje się przepisów o zamówieniach publicznych.

Wobec powyższego zarzuty naruszenia ustawy pzp nie mogą zostać uwzględnione.

Zgodnie z art. 153. 1. Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oferent może złożyć do komisji umotywowany protest.

Przepis wyraźnie wskazuje na konieczność umotywowania protestu.

Wnoszący protest wymienił szereg przepisów przy czym nie wskazał jakim działaniem lub zaniechaniem Udzielający zamówienia naruszył konkretny przepis. Opisał treść powołanych przepisów ustawy oraz innych przepisów dotyczących przedmiotu zamówienia i zażądał dostosowania do nich zapisów SWKO nie wskazując, w jaki sposób zapisy naruszają ww. przepisy.

Wobec powyższego w ocenie Udzielającego zamówienia protest nie został umotywowany, gdyż Udzielający zamówienia nie ma obowiązku dokonywania ustaleń, jakie konkretnie zapisy SWKO i naruszają wg Wnoszącego protest przepisy i jaki konkretnie przepis dany zapis narusza.

Niemniej Udzielający zamówienie ogólnie wskazuje, że zapisy SWKO opisują przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć

wpływ na sporządzenie oferty, za pomocą cech technicznych i jakościowych, z uwzględnieniem Polskich Norm wprowadzających europejskie normy zharmonizowane.

Porównanie ofert obejmuje w szczególności:

1) ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny, która może być potwierdzona certyfikatem jakości lub akredytacją;

2) ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacje kosztów.

W myśl SWKO oferta musi obejmować określenie procedur związane ze świadczeniami. Sposób wykonywania badań w niej określony musi być zgodny z obowiązującymi standardami, wymogami i innymi przepisami prawa. Oferent musi przedłożyć kopie właściwych certyfikatów jakości oraz powinien zatrudniać personel i posiadać warunki lokalowe zgodne z obowiązującymi przepisami itd.

Wobec powyższego oferent powinien spełniać wymagania wynikające z przepisów i norm określonych w proteście.

Ponadto, jako dodatkowego wymogu potwierdzającego, zgodnie z art. 148 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, Udzielający zamówienia oczekuje od oferenta posiadania akredytacji CMJ stanowiącej potwierdzenie spełnienia ww. warunków w postaci zewnętrznej oceny.

DYREKTOR ds. LECZNICTWA
Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2
im. dr. Jana Biziały w Bydgoszczy
dr n. med. Zbigniew Sobociński